

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Aika 17.08.2026, klo 13:00 - 15:16

Paikka Kaupungintalo, Kaupunginhallituksen kokoushuone

Käsitellyt asiat

- | | |
|--------------|---|
| § 264 | Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus |
| § 265 | Pöytäkirjan tarkastus |
| § 266 | Sisäisen tarkastuksen raportointi ja kehittämistoimenpiteet |
| § 267 | Suurtapahtumien tilannekatsaus |
| § 268 | Lausunto valtion väyläverkon ohjelmakokonaisuudesta vuosille 2026–2034 |
| § 269 | Korkeimman hallinto-oikeuden päätös apulaispormestarin erottamista koskevassa asiassa |
| § 270 | Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle kiinteistön kauppaa koskevan valituksen johdosta |
| § 271 | Oikaisuvaatimus Takoja Invest Oy n, Kiinteistö Oy Takojankatu 1 n ja kaupungin välistä yhteistyösopimusta koskevasta päätöksestä |
| § 272 | Oikaisuvaatimus sivutoimisen tuntiopettajan virkasuhteisen tehtävän määräaikaisesta täyttämisestä |
| § 273 | Eron myöntäminen kaupunginhallituksen varajäsenyydestä ja konsernijaoston jäsenen luottamustoimesta sekä varapuheenjohtajan tehtävästä |
| § 274 | Eron myöntäminen kasvatus- ja opetuslautakunnan jäsenen luottamustoimesta sekä täydennysvaali |
| § 275 | Lautakuntien ja jaostojen ym. sekä viranhaltijoiden ym. päätösten otto-oikeus |
| § 276 | Tiedoksi merkittävät asiat |

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Saapuvilla olleet jäsenet

Nurminen Ilmari, puheenjohtaja
Träskbäck Jocka, 1. varapuheenjohtaja
Loukaskorpi Johanna, 2. varapuheenjohtaja
Jussila Perttu, 3. varapuheenjohtaja
Evilä Tommi, saapui 13:03
Hanhilahti Vilhartti
Järvenpää Elina
Järvisalo Vilma
Kaivonen Kirsi
Kallio Kalle
Kuitu Pilvi, varajäsen
Leino Ida
Tapio Mitja

Muut saapuvilla olleet

Kummola Kalervo, valtuuston pj.
Julin Sofia, valtuuston 1. vpj.
Sangervo Julia, valtuuston 2. vpj.
Minkkinen Minna, valtuuston 3. vpj.
Jussila Anne-Mari, apulaispormestari
Kirjavainen Johanna, apulaispormestari, est. § 273
Porttikivi Ilkka, apulaispormestari
Yli-Rajala Juha, konsernijohtaja, esittelijä
Klami Laura, lakiasiainjohtaja, sihteeri
Herrala Leeni, hallintosihteeri, pöytäkirjanpitäjä
Kannonlahti Katja, viestintäjohtaja
Saarinen Johanna, tarkastuspäällikkö, saapui 13:03, poistui 13:40
Pesä Perttu, tapahtumajohtaja, saapui 13:41, poistui 14:44
Ojala Iina, kaupunkibrändi- ja markkinointijohtaja, saapui 13:41, poistui 14:44
Nurminen Mikko, johtaja, saapui 14:45, poistui 14:50
Lindfors Jukka, suunnittelujohtaja, saapui 14:45, poistui 14:50

Poissa

Grann Hanna-Maria

Allekirjoitukset

Puheenjohtaja

Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Leeni Herrala
pöytäkirjanpitäjä

Kirsi Kaivonen

Vilhartti Hanhilahti

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Yleisesti nähtäville 25.8.2026 www.tampere.fi.

Leeni Herrala, hallintosihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 264

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 265

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Vilhartti Hanhilahti ja Kirsi Kaivonen (varalle Kalle Kallio ja Ida Leino).

Perustelut

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään maanantaina 24.8.2026.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 266

Sisäisen tarkastuksen raportointi ja kehittämistoimenpiteet

TRE:6354/00.05.02/2025

Valmistelija / lisätiedot:

Saarinen Johanna

Valmistelijan yhteystiedot

Tarkastuspäällikkö Johanna Saarinen, puh. 040 187 4582, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaainjohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Sisäisen tarkastuksen raportointi ja kehittämistoimenpiteet merkitään tiedoksi.

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden tarkastuspäällikkö Johanna Saariselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistui ennen päätöksentekoa.

Tommi Evilä saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn alkaessa.

Perustelut

Tampereen kaupungin hallintosäännön (16.6.2026) 14.1 §:n 12. kohdan mukaan kaupunginhallituksen tehtävänä on huolehtia kaupungin sisäisestä valvonnasta ja riskienhallinnan järjestämisestä.

Kaupunginhallituksen sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan tehtävät on eritelty hallintosäännön 79 §:ssä, jonka mukaan kaupunginhallituksen sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan tehtäviin kuuluu myös sisäisen tarkastuksen raportoinnin käsittely. Konsernihallinnon toimintasäännössä on määrätty 1.8.2021 alkaen, että sisäinen tarkastus raportoi arvioinnin tulokset kaupunginhallitukselle, pormestarille, konsernijohtajalle ja arvioinnin kohteelle.

Sisäinen tarkastus esittelee tämän hetken ajankohtaisen keskeneräisen tarkastuksen, valmistuneita tarkastuksia ei ole.

Tiedoksi

Johanna Saarinen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 267

Suurtapahtumien tilannekatsaus

TRE:2396/00.01.03/2026

Valmistelija / lisätiedot:

Ojala Iina

Valmistelijan yhteystiedot

Vetovoima ja edunvalvonta -ryhmän johtajan varahenkilö,
kaupunkibrändi- ja markkinointijohtaja Iina Ojala, puh. 040 801 6189 ja
tapahtumajohtaja Perttu Pesä, puh. 050 587 6200, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaintoimiston johtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Suurtapahtumakatsaus ja sen sisältämät tulevat tapahtumahaut
merkitään tiedoksi ja hyväksytään jatkovalmistelun pohjaksi.

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden tapahtumajohtaja
Perttu Pesälle ja kaupunkibrändi- ja markkinointijohtaja Iina Ojalalle. He
olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja
poistuivat ennen päätöksentekoa.

Perustelut

Tampereen kaupungin tavoitteena on olla kansainvälisen tason
tapahtumien ja kulttuurin keskittymä, jossa elämysten äärelle
houkutellaan ympäri vuoden. Kaupunki toimii aktiivisesti vahvistaakseen
ja kansainvälistääkseen tapahtumatarjontaa ja tavoittelee Tampereelle
lisää suur tapahtumia sekä toimii harkinnanvaraisesti
yhteistyökumppanina kaupunkiin haettaville kansainvälisille ja
kansallisille suur tapahtumille tai muilla tavoin merkittäville tapahtumille,
joiden nähdään tukevan kaupungin strategisia tavoitteita.

Suurtapahtumakatsaus annetaan pormestarin johtoryhmälle ja
kaupunginhallitukselle 2–3 kertaa vuodessa. Katsaus perustuu
suurtapahtumatyöryhmän työskentelyyn, jossa käydään säännöllisesti
läpi haettavia ja toteutettavia tapahtumia.

Esittelyyn tuodaan katsaus kuluvan vuoden ja tulevien vuosien
tapahtumien tilanteeseen sekä toimintaympäristön ajankohtaisiin
haasteisiin. Lisäksi esitellään tapahtumahaut tuleville vuosille ja
hyväksytään ne jatkovalmistelun pohjaksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tiedoksi

lina Ojala, Anna-Kaisa Heinämäki, Perttu Pesä, Iitu Nieminen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 268

Lausunto valtion väyläverkon ohjelmakokonaisuudesta vuosille 2026–2034

TRE:2922/08.01.00/2026

Valmistelija / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Valmistelijan yhteystiedot

Suunnittelupäällikkö Ari Vandell, puh. 040 564 4518, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaainjohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Valtion väyläverkon ohjelmakokonaisuudesta vuosille 2026–2034 annetaan liitteenä oleva Tampereen kaupungin lausunto.

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle ja suunnittelujohtaja Jukka Lindforsille. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistuivat ennen päätöksentekoa.

Asian esittelijä, konsernijohtaja Juha Yli-Rajala muutti asian liitteenä olevaa lausuntoehdotusta siten, että hän lisäsi sivun 2 toisen kappaleen loppuun seuraavat virkkeet:

"Erityisesti tulisi varmistaa, että Hiedanrannan uuden kestävän maankäytön mahdollistavien vt 12 ja kt 65 liikennejärjestelyiden toteuttamisesta voidaan päättää nykyisen MAL-sopimuksen mukaisesti viimeistään seuraavien MAL-neuvotteluiden yhteydessä. Lisäksi tulisi varmistaa elinkeinoelämälle, huoltovarmuudelle sekä pitkämatkaiselle liikenteelle merkittävän länsi-itäsuuntaisen liikennekäytävän toimivuus toteuttamalla koko maan kannattavin tiehanke, HK-suhde 2,85, vt 12 Tampere (Alasjärvi) – Kangasala (Huutijärvi) -hanke heti tiesuunnitelman valmistuttua."

Esittelijä teki vastaavat muutokset tämän asian perustelujen neljanteen kappaleeseen.

Puheenjohtaja totesi näin päivitettyjen perustelujen ja liiteasiakirjan olevan päätöksenteon pohjana.

Perustelut

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Valtion väyläverkon ohjelmakokonaisuudesta on toukokuussa 2026 valmistunut suunnitelma. Väyläverkon tulevaisuuden näkymistä on saatavilla aikaisempaa selkeämmin tietoa uuden ohjelmakokonaisuuden myötä. Väyläviraston ohjelmakokonaisuuden muodostavat perusväylänpidon suunnitelma, suunnitteluohjelma, investointiohjelma ja ohjelmakokonaisuuden raportti, jotka toteuttavat valtakunnallista liikennejärjestelmäsuunnitelmaa, eli Liikenne 12 -suunnitelmaa. Ohjelmakokonaisuuden tavoitteena on lisätä läpinäkyvyyttä, tukea pitkäjänteistä päätöksentekoa ja helpottaa kokonaisuuden hahmottamista päättäjille, sidosryhmille ja kansalaisille. Ohjelmat on laadittu Liikenne 12 -suunnitelman rahoitusohjelman sekä kehys- ja talousarviopäätösten asettamissa rajoissa. Perusväylänpidon rahoitustaso on erittäin niukka, ja väylien kehittämistarpeet ylittävät toteuttamismahdollisuudet moninkertaisesti.

Väylävirasto on Lausuntopalvelu.fi-sivustolla julkaistulla avoimella lausuntopyynnöllä pyytänyt 31.8.2026 mennessä sidosryhmien näkemyksiä Väyläviraston ohjelmakokonaisuudesta vuosille 2026–2034. Lausuntopyynnössä pyydetään lausuntoja erityisesti annettujen kysymysten kautta. Väylävirasto hyödyntää sidosryhmien palautteita seuraavan ohjelmakokonaisuuden valmistelussa, joka on jo käynnissä.

Tampereen kaupunki kiittää mahdollisuudesta saada lausua tästä liikenneverkon kehittämisen kannalta erittäin merkittävästä ohjelmakokonaisuudesta. Tampereen kaupunki on erittäin tyytyväinen Tampereen henkilöratapihan toteutuksen sekä valtatie 9:n osuuden Alasjärvi-Käpykangas jo saamaan rahoitukseen. Tampereen kaupunki esittää kuitenkin vakavan huolensa ja tyytymättömyytensä investointiohjelman toimeenpanon muuhun hitauteen, mikä heijastuu koko Suomen kilpailukykyyn ja suunnitelman vaikuttavuuteen.

Tampereen kaupunki ei pidä hyvänä, että ensimmäisen Liikenne 12 -selonteon jälkeen päätetyistä uusista kehittämishankkeista euromääräisesti noin kolmannes on tullut investointiohjelman ulkopuolelta. Tämä heikentää investointiohjelman ohjaavuutta ja on johtanut siihen, että useita investointiohjelman kannattavia hankkeita on jouduttu siirtämään eteenpäin. Kaupunki näkee huolestuttavana myös sen, että uusimpaan investointiohjelmaan 2027–2034 ei sisälly yhtään prioriteetin 1 maantiehanketta Tampereen kaupunkiseudulla. Myöskään ratahankkeita Pirkanmaalla ei investointiohjelmaan sisälly. Investointiohjelman hankearvioitujen hankkeiden hyötyjen osalta on havaittavissa selkeä epäsuhta rahoituksen ja hankkeista saatavien hyötyjen välillä. Varsinkin Länsi-Suomessa laskennalliset hyödyt ovat suuria, ja tämä puoltaisi rahoituksen nykyistä suurempaa kohdentamista liikenneverkon kriittisiin solmukohteisiin Tampereen kaupunkiseudulla. Erityisesti tulisi varmistaa, että Hiedanrannan uuden kestävä maankäytön mahdollistavien vt 12 ja kt 65 liikennejärjestelyiden toteuttamisesta voidaan päättää nykyisen MAL-sopimuksen mukaisesti viimeistään seuraavien MAL-neuvotteluiden yhteydessä. Lisäksi tulisi varmistaa elinkeinoelämälle, huoltovarmuudelle sekä pitkämatkaiselle

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

liikenteelle merkittävän länsi-itäsuuntaisen liikennekäytävän toimivuus toteuttamalla koko maan kannattavin tiehanke, HK-suhde 2,85, vt 12 Tampere (Alasjärvi) – Kangasala (Huutijärvi) -hanke heti tiesuunnitelman valmistuttua.

Tampereen kaupunki pitää sinänsä väyläverkon ohjelmakokonaisuutta onnistuneena ja siinä on laaja kokonaisuus huomioon ottaen onnistuttu pääosin tunnistamaan jatkosuunnittelun osalta Tampereen kaupunkiseudun lähiaikojen keskeiset hankkeet. Näitä ovat erityisesti Helsinki–Tampere junaradan peruskorjaushanke, lähijunaliikenteen kehittämis- ja kapasiteettiselvitykset ja niihin liittyvät raideosuuksien kehittämistarpeet, Tampereen ratikan kehittäminen, valtatie 12 ja kantatie 65 liikennejärjestelyiden suunnittelu Hiedanrannan kohdalla sekä pidemmällä ajanjaksolla edistettävät rata- ja maantieverkon hankkeet. Tampereen kaupunki haluaa erityisesti nostaa esiin nopean raideyhteyden suunnitteluvalmiuden kehittämisen Tampereelle Lentoradan kautta. Nopea raideyhteys vahvistaa Suomen asemaa osana Pohjanmeri–Itämeri käytävää, joka on yksi EU:n TEN-T-ydinverkon liikennekäytävistä. Se yhdistää Pohjanmeren satamat Varsovan ja Baltian maiden kautta Suomeen ja muodostaa keskeisen pohjois-etelä-suuntaisen kuljetusreitit.

Tampereen kaupunki pitää erittäin tärkeänä MAL-sopimusmenettelyn jatkamista myös tulevaisuudessa. Tampereen kaupunki korostaa edelleen, että investointiohjelman ja siihen kytköksissä olevien MAL-sopimusten tulee myös mahdollistaa enemmän kestäväää liikennettä ja yhdyskuntarakennetta tukevia ratkaisuja, kuten esimerkiksi raitiotien kehittämistä, lähijunaliikenteen seisakeratkaisuja sekä kävelyn ja pyöräilyn olosuhteiden parantamista. MAL-sopimukset eivät saa jatkossa pohjautua suunnitelmassa esitettyihin valtateiden yhteisrahoitushankkeisiin. Tämä on mahdollista ainoastaan sellaisissa tapauksissa, joissa hanke selkeästi liittyy lähialueen maankäytön merkittävään kehittämiseen ja siitä aiheutuvaan eri kulkumuotojen liikenneverkkojen laajaan kehittämistarpeeseen. Valtateiden kehittämishankkeisiin, joissa pääpaino on pitkämatkaisen liikenteen kehittämisessä MAL-rahoitusta ei tulisi käyttää.

Lausuntopyyntö, lausuntopyyntöön liittyvät asiakirjat sekä valmisteltu ehdotus Tampereen kaupungin lausunnoksi ovat tämän asian liitteenä.

Tampereen kaupungin hallintosäännön (16.6.2026) 14 §:n 2 momentin 32. kohdan mukaan kaupunginhallitus päättää strategisesti merkittävien, koko kaupunkia koskevien lausuntojen antamisesta.

Tiedoksi

Ari Vandell, Arja Kekäläinen/Lausuntopalvelu.fi

Liitteet

- 1 Kh 17.8.2026 Tampereen kaupungin lausunto valtion väyläverkon ohjelmakokonaisuudesta (päivitetty 17.8.2026)
- 2 Kh 17.8.2026 Väyläviraston lausuntopyyntö 22.05.2026

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

3 Kh 17.8.2026 Väyläviraston ohjelmakokonaisuuden 2026-2034
yhteenvetoraportti

4 Kh 17.8.2026 Väyläviraston suunnitteluohjelma 2026-2029

5 Kh 17.8.2026 Väyläviraston investointiohjelma 2027-2034

6 Kh 17.8.2026 Väyläviraston perusväylänpidon suunnitelma 2026-2029

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 269

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös apulaispormestarin erottamista koskevassa asiassa

TRE:3261/00.01.05/2024

Valmistelija / lisätiedot:

Klami Laura

Valmistelijan yhteystiedot

Lakiasiaintojohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285 ja johtava juristi Riikka Viitaniemi, 050 526 3225, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaintojohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 12.12.2025, numero 2570/2025 ja korkeimman hallinto-oikeuden päätös 24.6.2026, numero 1789/2026 merkitään tiedoksi.

Perustelut

Valtuusto päätti 1.7.2024 § 101 asettaa keskuudestaan kuntalain 35 §:ssä tarkoitetun tilapäisen valiokunnan valmistelevaan apulaispormestarin erottamista koskevaa asiaa. Valtuusto totesi 16.9.2024 § 139 tilapäisen valiokunnan esityksen mukaisesti apulaispormestari Ilkka Sasin menettäneen valtuuston luottamuksen ja päätti erottaa hänet toimestaan kuntalain 34 §:n nojalla.

Päätöksestä valitettiin Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Valituksessa vaadittiin kaupunginvaltuuston päätöksen kumoamista, täytäntöönpanon kieltämistä ja valittajan oikeudenkäyntikulujen korvaamista. Hallinto-oikeus hylkäsi välipäätöksellään Sasin vaatimuksen valtuuston päätöksen täytäntöönpanon kieltämisestä. Hämeenlinnan hallinto-oikeus antoi 12.12.2025 päätöksen 2570/2025, jolla se hylkäsi valituksen oikeudenkäyntikuluvaatimuksineen. Hallinto-oikeus totesi, että valtuuston päätös ei ole virheellisessä järjestyksessä syntynyt väitetyn Anne-Mari Jussilan esteellisyyden vuoksi. Valtuuston päätös ei ole virheellisessä järjestyksessä syntynyt tilapäisen valiokunnan asettamista koskevien edellytysten puuttumisen vuoksi eikä sillä valituksessa esitetyllä perusteella, ettei Sasille ollut varattu tilaisuutta tulla kuulluksi ennen tilapäisen valiokunnan asettamista. Valtuuston päätös ei ole virheellisessä järjestyksessä syntynyt perustelujen puutteellisuuden vuoksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Korkein hallinto-oikeus antoi 24.6.2026 päätöksen numero 1789/2026, jolla se hylkäsi Sasin valituslupahakemuksen. Valtuuston päätös 16.9.2024 § 139 on siten lainvoimainen.

Tiedoksi

Mikko Aaltonen, Laura Klami, Riikka Viitaniemi

Liitteet

- 1 Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 24.06.2026
- 2 Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 12.12.2025

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 270

Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle kiinteistön kauppaa koskevan valituksen johdosta

TRE:1985/02.06.02/2026

Valmistelija / lisätiedot:
Salmi Pekka

Valmistelijan yhteystiedot

Tonttipäällikkö Pasi Kamppari, puh. 040 779 5615 ja juristi Patricia Nikko, puh. 0400 239 710, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaintohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle annetaan liitteen mukainen Tampereen kaupungin lausunto kiinteistön kauppaa koskevan valituksen johdosta.

Perustelut

Tampereen kaupunginvaltuusto päätti 18.5.2026 § 72 myydä asemakaavamuutoksen nro 9020 mukaisen tontin 837-117-308-13 muodostavat määräalat Kiinteistö Oy Tampereen Tornihotelli II:lle 7 152 000 euron kauppahinnalla ja hyväksyä määräalojen myyntiä koskevan 23.4.2026 allekirjoitetun ehdollisen kauppakirjan.

Päätöksestä on valitettu Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Valituksessa on vaadittu kaupunginvaltuuston päätöksen kumoamista perusteettomana, yhdenvertaisuutta rikkovana ja lainvastaisena. Valituksen mukaan kauppa on alihintainen ja tehty ilman lainmukaista kilpailutusta. Kaupunki ei ole selvittänyt ostajan taustoja eikä kykyä toteuttaa sopimusta. Päätöstä ei ole perusteltu.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on pyytänyt kaupungilta lausuntoa valituksen johdosta. Määräpäivä lausunnon antamiselle on 8.9.2026.

Tampereen kaupungin hallintosäännön (16.6.2026) 14.2 §:n 26. kohdan mukaan kaupunginhallitus päättää lausunnon antamisesta valtuuston päätöstä koskevan valituksen johdosta, jos kaupunginhallitus yhtyy valtuuston päätökseen.

Ehdotus Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle annettavaksi lausunnoksi on liitteenä. Ehdotuksen mukaan valitus tulee hylätä. Kaupunginvaltuuston päätös ei ole ollut lainvastainen. Kaupungilla on ollut oikeus myydä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

kaupan kohde ostajataholle. Kaupungilla ei ole ollut velvollisuutta myydä kiinteistöä tarjouskilpailulla, eikä kauppa ole ollut alihintainen.

Henkilötietoja sisältävä teksti

Henkilötietoja sisältävät tiedot poistettu.

Tiedoksi

Pasi Kamppari, Patricia Nikko

Liitteet

1 Kh 17.8.2026 Valitus

(Verkkojulkisuus rajoitettu)

2 Kh 17.8.2026 Hämeenlinnan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö

(Verkkojulkisuus rajoitettu)

3 Kh 17.8.2026 Ehdotus Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle annettavaksi lausunnoksi

(Verkkojulkisuus rajoitettu)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginhallitus, § 271, 17.08.2026

Kaupunginhallitus, § 183, 25.05.2026

§ 271

Oikaisuvaatimus Takoja Invest Oy n, Kiinteistö Oy Takojankatu 1 n ja kaupungin välistä yhteistyösopimusta koskevasta päätöksestä

TRE:4341/10.00.02/2025

Kaupunginhallitus, 17.08.2026, § 271

Valmistelija / lisätiedot:
Salmi Pekka

Valmistelijan yhteystiedot

Kiinteistöjohtaja Virpi Ekholm, puh. 0400 205 044 ja kehityspäällikkö Jani Kiiskilä, puh. 050 350 3029, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaintoimittaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Aikaisempi käsittely

Kaupunginhallitus 25.5.2026 § 183. Kaupungin internetsivulla osoitteessa www.tampere.fi. [Takoja Invest Oy:n, Kiinteistö Oy Takojankatu 1:n ja kaupungin välinen yhteistyösopimus / Tampere esityslistat ja pöytäkirjat](#)

Perustelut

Kaupunginhallitus päätti 25.5.2026 § 183 hyväksyä Kalevanrinteessä olevaan Sammonkadun, Tursonkadun ja Viipurinpuiston rajaamalla alueella tehtävään asemakaavan muutokseen liittyvän yhteistyösopimuksen. Yhteistyösopimus on laadittu Takoja Invest Oy:n, Kiinteistö Oy Takojankatu 1:n ja kaupungin välillä. Edellä mainitusta kaupunginhallituksen päätöksestä on tehty oikaisuvaatimus, jossa vaaditaan päätöksen kumoamista useisiin eri syihin vedoten.

Oikaisuvaatimuksen mukaan kaupunki ei ole noudattanut yhdenvertaisuutta ja on toiminut muutoinkin lainvastaisesti. Asiassa ei ole tehty tarpeen vaatimia selvityksiä hankkeen osapuolista kaupungin etujen varmistamiseksi. Lisäksi hanke tarjoaa perusteetonta etua kaupungin ulkopuoliselle toimijalle. Edelleen oikaisuvaatimuksen mukaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

päätös perustuu virheellisiin ja tarkoitushakuisesti mainittuihin perusteisiin. Oikaisuvaatimuksessa ei ole lainkaan perusteltu edellä mainittuja väitteitä.

Kyseessä on kaupungin maapoliittisten linjausten mukainen hankekehittämisen sopimusten mukainen yhteistyösopimus. Sopimuksen periaatteissa on noudatettu kaupunginvaltuuston hyväksymiä maapolitiikan linjauksia. Varsinaiset tonttien luovuttamiseen liittyvät sopimukset tehdään asemakaavaehdotusvaiheessa.

Yhteistyösopimuksen osapuolina ovat sopimuksen kohteena olevan alueen maanomistajat (kaupunki ja Takoja Invest Oy) sekä maanvuokralainen (Kiinteistö Oy Takojankatu 1). Yhteistyösopimuksella on sovittu sopimusaluetta koskien yhteistyön keskeisistä tavoitteista, ehdoista ja osapuolten tehtävistä sekä kustannustenjaosta suunnitteluvaiheessa, investointikustannuksista sekä sovitaan maanvuokrasopimuksen uusimisen periaatteista. Yhteistyösopimuksen mukaan osapuolten yhteisen kaavakehittämisen tarkoituksena on saada sopimusalueelle pääosin asuinrakentamiseen tarkoitettua rakennusoikeutta yhdessä kehittämällä. Yhteistyösopimuksella on sovittu periaatteista koskien tulevaa rakennusoikeuden luovutusta sekä muuta maankäyttöä. Tarkemmin asiasta sovitaan kaavaluonnoksen tai -ehdotuksen oltua julkisesti nähtävillä.

Yhteistyösopimuksessa on sovittu, että kaupungille jää osa tonteista kaupungin omistukseen ja hallintaan. Nämä tontit kaupunki luovuttaa oman tonttihaun kautta. Osa tonteista luovutetaan Kiinteistö Oy Takojankatu 1:lle pitkäaikaisin maanvuokrasopimuksin. Tontit tullaan luovuttamaan kuntalain 130 §:n mukaisesti markkinahinnalla. Takoja Invest Oy:n osalta tehdään alueidenkäyttölain 12a luvun 91 b §:n mukainen maankäyttösopimus kaavan toteuttamisesta. Lisäksi voi tulla tarpeen tehdä maanvaihtoja. Maanvaihdot ja maankäyttösopimus tullaan tekemään kuntalain 130 §:n mukaisesti markkinahintaan.

Tampereen kaupungin hallintosäännön 14 §:n mukaan kaupunginhallitus päättää merkittävien sopimusten hyväksymisestä. Sopimus liittyy asemakaavamuutoksen laatimiseen. Asemakaavamuutoksesta päättää aikanaan kaupunginvaltuusto.

Oikaisuvaatimuksen mukaan sopimuksessa ei ole noudatettu yhdenvertaisuutta. Tehtävä sopimus on tehty kaupungin maapoliittisten linjausten mukaisesti ja noudattaen muutoin voimassa olevaa lainsäädäntöä ja sopimusvapautta.

Tampereen kaupungin asunto- ja maapolitiikan linjausten (kohta 5.2.3) mukaan hankekehittämisen sopimusvalmistelu laaditaan kahdessa vaiheessa, jonka aikataulu on suhteessa asemakaavamuutosprosessiin. Laadittavat sopimukset ovat nimeltään yhteistyösopimus, joka laaditaan ennen tietoa kaavamuutoksen sisällöstä, ja toteutussopimus, joka

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

laaditaan asemakaavan muutosehdotuksen valmistuttua siihen valmiuteen, että asia on valmis siirtymään kaupungin toimielinten päätöksentekoon.

Yhteistyösopimuksen sisältöasioiden sopimisen jälkeen asemakaavamuutosta voidaan edistää. Vasta aikanaan, asemakaavamuutoksen edettyä ehdotusvaiheeseen, tullaan osapuolten kesken laatimaan tarkemmin toteutusta varten tehtäviä sopimuksia. Näitä sopimuksia ovat todennäköisesti toteutussopimus, alueidenkäyttölain 12a luvun 91 b §:n mukainen maankäyttösopimus ja maakaaren mukainen kiinteistön/kiinteistöjen luovutus. Maanvuokralain mukainen pitkäaikainen maanvuokrasopimus tai sopimukset tullaan tekemään asemakaavamuutoksen saatua lainvoiman ja tonttien tultua rekisteröidyksi. Voidaan todeta, että kaupunki on noudattanut sopimusta tehdessä yhdenvertaisuutta sekä noudattanut voimassa olevia lakeja.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi päätöstä tulisi muuttaa tarkoituksenmukaisuusperusteella.

Henkilötietoja sisältävä teksti

Henkilötietoja sisältävät tiedot poistettu.

Lausunnot

Juristi Patricia Nikko:

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomaisen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä tai on muuten lainvastainen. Kaupunginhallitus on ollut toimivaltainen päättämään asian, päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutenkaan lain vastainen. Oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä, Takoja Invest Oy, Kiinteistö Oy Takojankatu 1, Virpi Ekholm, Patricia Nikko, Jani Kiiskilä, Heli Toukoniemi, Kirsi Grönberg, Elina Karppinen, Katarina Surakka

Liitteet

1 Kh 17.8.2026 Oikaisuvaatimus 23.06.2026
(Verkkajulkisuus rajoitettu)

2 Kh 17.8.2026 Kaupunginhallitus 25.05.2026 § 183

Kaupunginhallitus, 25.05.2026, § 183

Valmistelijat / lisätiedot:
Salmi Pekka

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Päätösehdotus oli

Liitteenä oleva Tampereen kaupungin, Takoja Invest Oy:n, Kiinteistö Oy Takojankatu 1:n välinen, 8.5.2026 allekirjoitettu ehdollinen yhteistyösopimus hyväksytään.

Sopimuksen vastuuhenkilöksi nimetään kiinteistöt, tilat ja asuntopolitiikka -palveluryhmän kiinteistöjohtaja, jota vakanssia tällä hetkellä hoitaa Virpi Ekholm.

Perustelut

Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt 9.2.2026 (§ 25) Tampereen kaupungin asunto- ja maapolitiikan linjaukset 2026–2029, jonka kohdassa 5.2.3 Hankekehittäminen on kuvattu maankäytön kehittämisen periaatteita ja edellytetyjä sopimuksia.

Hanke kohdistuu tehokkaan joukkoliikennevyöhykkeen sisälle.

Sopimusalue sijaitsee Kalevanrinteessä

Sammonkadun, Tursonkadun ja Viipurinpuiston rajaamalla alueella.

Sopimusalueella ovat voimassa asemakaavat numerot 6239, 6506 ja 2711. Sopimusalue käsittää kaupungin omistamat tontit 837-119-830-1 ja 837-119-830-3. Kiinteistö Oy Takojankatu 1 on maanvuokralaisena tontilla 837-119-830-3. Vuokrattu tontti on liike-, toimisto- ja teollisuusrakennusten korttelialuetta (KTT-8). Tontilla on 1970- ja 1980-luvulla rakennettuja liike- ja toimistorakennuksia. Tontti 837-119-830-1 on moottoriajoneuvojen huoltoasemien korttelialuetta (AM) ja tonttiin ei kohdistu voimassa olevia sopimuksia. Takoja Invest Oy omistaa tontin 837-119-830-2. Tontti on liike-, toimisto-, teollisuus- ja varastorakennusten korttelialuetta (KTT-4).

Sopimusaluetta koskien ovat osapuolet jättäneet kaavamuutoshakemuksen 31.3.2025. Sopimusaluetta on tarkoitus täydennysrakentaa asumiseen. Asemakaavoitusohjelmassa sopimusaluetta koskeva asemakaavaehdotus nro 9077 on tavoitteena saada nähtäville vuonna 2027.

Yhteistyösopimuksella osapuolet kehittävät aluetta yhdessä kiinteistörajoista välittämättä. Ennen kaavaluonnoksen tai -ehdotuksen nähtäville asettamista kaupunki ei voi tehdä sitovia sopimuksia kaavan toteuttamiseen liittyvistä kysymyksistä. Yhteistyösopimuksella sovitaan ainoastaan asemakaavamuutoksen käynnistämisestä ja periaatteista koskien tulevaa rakennusoikeuden luovutusta. Tarkemmin asiasta sovitaan kaavaehdotuksen oltua julkisesti nähtävillä.

Kaupungin kiinteistötoimi yhdessä lakiasiainyksikön kanssa on laatinut liitteen mukaisen kaupungin, Takoja Invest Oy:n ja Kiinteistö Oy Takojankatu 1:n välisen 8.5.2026 allekirjoitetun ehdollisen yhteistyösopimuksen.

Tampereen kaupungin hallintosäännön (2.9.2025) 14.2 §:n 29. kohdan mukaan kaupunginhallitus päättää merkittävien sopimusten hyväksymisestä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tiedoksi

Takoja Invest Oy:n, Kiinteistö Oy Takojankatu 1, Pekka Salmi, Virpi Ekholm, Heli Toukoniemi, kitiatalous, Patricia Nikko, Katarina Surakka

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Pekka Salmelle ja kiinteistöjohtaja Virpi Ekholmille. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistuivat ennen päätöksentekoa.

Liitteet

- 1 Kh 25.5.2026 Yhteistyösopimus, allekirjoittamaton
- 2 Kh 25.5.2026 Yhteistyösopimus, allekirjoitettu, ei saavutettava

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 272

Oikaisuvaatimus sivutoimisen tuntiopettajan virkasuhteisen tehtävän määräaikaisesta täyttämisestä

TRE:2299/01.02.01/2026

Valmistelija / lisätiedot:
Salmi Pekka

Valmistelijan yhteystiedot

Lukiokoulutuksen johtaja Mari Aalto, puh. 040 187 4593, etunimi.sukunimi1@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaintoimiston johtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Tampereen kaupungille on 15.6.2026 saapunut oikaisuvaatimus Pyynikin lukion rehtorin päätökseen 27.5.2026 § 2, sivutoimisen tuntiopettajan virkasuhteisen tehtävän määräaikainen täyttäminen Pyynikin lukiossa, opettavina aineina historia ja yhteiskuntaoppi, ajalle 6.8.2026–31.5.2027. Oikaisuvaatimuksen on tehnyt valitsematta jäänyt hakija.

Tehtävä on ollut julkisesti haettavana ajalla 24.4.–8.5.2026 ja tehtävää haki määräajassa 30 hakijaa, joista 16 täytti kelpoisuusvaatimukset. Haastatteluun kutsuttiin hakemusten perusteella viisi ansioituneinta kelpoista hakijaa.

Kelpoisuus määräytyy opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998) 10 §:n mukaan. Tehtävänkuvaan kuuluu lukion historian ja yhteiskuntaopin opettaminen sekä muut opettajan työhön kuuluvat tehtävät, kuten opetuksen kehittäminen. Tehtävässä edellytetään hyvää opettavien aineiden hallintaa, kehittämis- ja kehittymishalukkuutta, hyviä vuorovaikutus- ja yhteistyötaitoja henkilökunnan ja opiskelijoiden kanssa, hyviä tieto- ja viestintätekniikan taitoja sekä lukio-opiskelijoiden kehityksen vahvaa tuntemusta. Eduksi luettiin valmius opettaa myös englannin kielellä, kokemus kansainvälisen taustan omaavien opiskelijoiden kanssa toimimisesta sekä opetuskokemus lukiosta ja perusopetuksen yläluokilta.

Haastattelut järjestettiin 21.5. ja 22.5.2026. Haastattelijoina toimivat Pyynikin lukion rehtori Ville Vuorisalmi ja apulaisrehtori Jaakko Saulamaa. Haastateltavien valinnassa otettiin huomioon hakijoiden koulutus,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

opetuskokemus, kehittämis- ja kehittymiskokemus ja -halukkuus, englannin kielen taito sekä kokemus kansainvälisen taustan omaavien opiskelijoiden kanssa toimimisesta.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että valintapäätös kumotaan, koska hakijoiden ansioita on vertailtu puolueellisesti ja epätasapuolisesti, menettely on ollut virheellinen ja päätös on tehty virheellisessä järjestyksessä. Lisäksi hän katsoo, että valitulla ja varasijalle valitulla ei ole tehtävän edellyttämää englannin kielen taitoa tai kielitaitotodistusta, hän on itse ansioituneempi tehtävään ja on tullut syrjityksi.

Hakuilmoituksessa ei ole asetettu kelpoisuusvaatimukseksi CEFR C1 -tasoista englannin kielen kielitaitotodistusta. Siinä on todettu, että valmius opettaa myös englannin kielellä luetaan eduksi. Tämä on siten ollut yksi ansiovertailussa huomioon otettava eduksi katsottava seikka, ei kelpoisuusvaatimus. Valinnassa on voitu arvioida englannin kielen taitoa hakemusten, mahdollisten todistusten ja haastattelussa saadun vaikutelman perusteella. Valitulla henkilöllä on erinomainen englannin kielen taito ja haastatelluista hakijoista ainoana suoritettuna muodollinen todistus kielitaidostaan. Lisäksi hänellä on jonkin verran kokemusta maahanmuuttajataustaisista opiskelijoista. Varasijalle valitulla henkilöllä on erinomainen englannin kielen taito ja erittäin paljon kokemusta kansainvälisistä opiskelijoista.

Virkavalinnassa työnantajalla on oikeus arvioida hakijoiden ansioita suhteessa tehtävän tosiasiallisiin vaatimuksiin ja etukäteen ilmoitettuihin valintaperusteisiin. Valinta perustuu kokonaisharkintaan, jossa otetaan huomioon perustuslain 125 §:n mukaiset yleiset nimitysperusteet eli taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto sekä tehtävän kannalta merkitykselliset ansiot. Alustavassa ansiovertailussa oikaisuvaatimuksen tekijää ei kutsuttu haastatteluun, koska hänen hakemuksestaan ei ilmennyt lukio-opiskelijoiden kehityksen tuntemusta ja hänellä on varsin vähän ajantasaista aineenopettajan kokemusta lukiosta tai yläkoulusta.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt huomiot hakijoiden pätevyydestä toimia uskonnon tai elämänkatsomustiedon opettajina eivät ole relevantteja, koska näiden aineiden opetus ei kuulu kyseisen tuntiopettajan tehtäviin. Pyyntikin lukio ei toimi IB (International Baccalaureate) -lukiona.

Oikaisuvaatimuksen tekijän esittämät näkemykset omasta ansioituneisuudestaan eivät osoita, että ansiovertailu olisi tehty virheellisesti, puolueellisesti tai epätasapuolisesti. Hakijoiden ansioita on vertailtu samoilla etukäteen ilmoitetuilla perusteilla. Valittu henkilö on katsottu kokonaisarvioinnissa tehtävään soveltuvimmaksi, koska hän oli vahva kaikilla vertailun osa-alueilla, eikä hänellä arvioitu olevan heikkouksia vertailtavilla osa-alueilla. Varasijalle valittu henkilö erottui myös vahvana hakijana, mutta hänen lukio-opetuksen ajantasaissa tuntemuksissaan arvioitiin olevan lieviä puutteita.

Oikaisuvaatimuksessa esitettyä syrjintäväitettä ei ole perusteltu. Työnantaja katsoo, että tuntiopettajan valinta ei ole perustunut syrjivään

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

perusteeseen, eikä oikaisuvaatimuksen tekijää ole kohdeltu muita hakijoita epäedullisemmin kielletyllä perusteella. Valintamenettely on perustunut hakijoiden tehtävän kannalta merkityksellisten ansioiden vertailuun ja haastattelussa saatuun arvioon. Valintamenettely on ollut laillinen ja päätös on tehty laillisesti. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi päätöstä tulisi muuttaa tarkoituksenmukaisuusperusteella.

Henkilötietoja sisältävä teksti

Salassa pidettävät ja henkilötietoja sisältävät tiedot poistettu.

Lausunnot

Juristi Minna Kaipinen:

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä tai on muuten lainvastainen. Rehtori on ollut toimivaltainen päättämään asian, päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä, Mari Aalto, Ville Vuorisalmi, Olli Järvelä, Minna Kaipinen, Piia Laurén, Jaakko Saulamaa

Liitteet

1 Liite Kh 17.8.2026 Oikaisuvaatimus 15.06.2026
(Verkkojulkisuus rajoitettu)

2 Liite Kh 17.8.2026 Ote, Sivutoimisen tuntiopettajan virkasuhteisen tehtävän määräaikainen täyttäminen Pyynikin lukiossa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 273

Eron myöntäminen kaupunginhallituksen varajäsenyydestä ja konsernijaoston jäsenen luottamustoimesta sekä varapuheenjohtajan tehtävästä

TRE:4077/00.00.03/2026

Valmistelija / lisätiedot:
Klami Laura

Valmistelijan yhteystiedot

Kehittämispäällikkö Taina Lehmuskoski, puh. 044 423 5633, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaintohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Olga Haapa-aholle myönnettiin ero kaupunginhallituksen konsernijaoston jäsenyydestä sekä varapuheenjohtajan tehtävästä 1.9.2026 lukien.

Johanna Kirjavainen valittiin 1.9.2026 lukien kaupunginhallituksen konsernijaoston uudeksi jäseneksi sekä varapuheenjohtajaksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Kaupunginhallituksen pöytäkirja tarkastettiin kokouksessa tämän pykälän osalta.

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Olga Haapa-aholle myönnetään ero kaupunginhallituksen varajäsenen luottamustoimesta 1.9.2026 lukien.

Kaupunginhallitukseen valitaan uusi varajäsen 1.9.2026 lukien jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Asia käsitellään ylimääräisenä asiana valtuuston 24.8.2026 kokouksessa.

Kaupunginvaltuuston pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa tämän pykälän osalta.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Olga Haapa-aholle myönnetään ero kaupunginhallituksen konsernijaoston jäsenyydestä sekä varapuheenjohtajan tehtävästä 1.9.2026 lukien.

Kaupunginhallituksen konsernijaostoon valitaan uusi jäsen jäljellä olevaksi toimikaudeksi 1.9.2026 lukien.

Kaupunginhallituksen konsernijaostoon valitaan uusi varapuheenjohtaja jäljellä olevaksi toimikaudeksi 1.9.2026 lukien.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginhallituksen pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa tämän pykälän osalta.

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Olga Haapa-aholle myönnetään ero kaupunginhallituksen varajäsenen luottamustoimesta 1.9.2026 lukien.

Kaupunginhallitukseen valitaan uusi varajäsen jäljellä olevaksi toimikaudeksi 1.9.2026 lukien.

Asia käsitellään ylimääräisenä asiana valtuuston 24.8.2026 kokouksessa.

Kaupunginvaltuuston pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa tämän pykälän osalta.

Kokouskäsittely

Johanna Kirjavainen ilmoitti olevansa asianosaisena esteellinen (hallintolaki 28.1 §). Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1 momentin 1) kohdan perusteella ja Kirjavainen poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Esittelijä tarkensi päätösehdotustaan siten, että kyseiset luottamushenkilömuutokset tulevat voimaan 1.9.2026 lukien. Puheenjohtaja totesi muutetun päätösehdotuksen olevan asian käsittelyn pohjana.

Asian käsittelyn aikana Vilma Järvisalo ehdotti, että 1.9.2026 lukien jäljellä olevaksi toimikaudeksi konsernijaoston uudeksi jäseneksi sekä varapuheenjohtajaksi valitaan Johanna Kirjavainen.

Puheenjohtaja tiedusteli Järvisalon ehdotuksen saamaa kannatusta ja totesi sen tulleen hyväksytyksi yksimielisesti.

Perustelut

Olga Haapa-aho on pyytänyt 13.8.2026 kirjaamoon toimitetulla sähköpostilla eroa kaupunginhallituksen varajäsenen luottamustoimesta sekä kaupunginhallituksen konsernijaoston varapuheenjohtajan tehtävästä tultuaan valituksi kaupungin tytäryhtiön hallitukseen, aloittaen 1.9.2026.

Kuntalain 70 §:n mukaan luottamustoimesta voi erota pätevästä syystä. Eron myöntämisestä päättää luottamushenkilön valinnut toimielin.

Kuntalain 30 §:n mukaan jaostoihin sovelletaan, mitä asianomaisesta toimielimestä säädetään.

Kuntalain 73 §:ssä säädetään vaalikelpoisuudesta kunnanhallitukseen:

"Vaalikelpoinen kunnanhallitukseen on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan:

1) välittömästi kunnanhallituksen alaisena toimiva kunnan palveluksessa oleva henkilö;

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

2) henkilö, joka on kunnanhallituksen tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa;

3) kunnan palveluksessa oleva henkilö, joka lautakunnan esittelijänä tai muuten vastaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi tulevien asioiden valmistelusta;

4) henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä tai säätiössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle kunnanhallituksessa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa.

Henkilöstön edunvalvonnasta asianomaisessa kunnassa huolehtivan yhteisön hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen puheenjohtaja ei ole vaalikelpoinen kunnanhallitukseen. Vaalikelpoinen ei myöskään ole henkilö, joka yhteisön neuvottelijana tai muussa vastaavassa ominaisuudessa vastaa edunvalvonnasta.

Enemmistön kunnanhallituksen jäsenistä on oltava muita kuin kunnan tai kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa olevia henkilöitä."

Valtuuston 19.5.2025 § 59 hyväksymän Tampereen kaupunkikonsernin tytäryhtiöiden konserniohjeen mukaisesti kaupunginhallituksen varsinaiset jäsenet, konsernijaoston jäsenet ja varajäsenet, tarkastuslautakunnan varsinaiset jäsenet, pormestari, konsernijohtaja tai omistajaohjausyksikön johtaja eivät voi kuulua tytäryhtiöiden, konserniin kuuluvien yhteisöjen tai säätiöiden johtoon tai hallitukseen.

Naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetun lain 4 a §:n mukaan kunnallisissa ja kuntien välisen yhteistoiminnan toimielimissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu. Kaupunginhallituksen uudeksi jäseneksi voidaan valita mies tai nainen.

Konsernijaostoon voidaan valita uudeksi jäseneksi nainen tai mies. Kaupunginhallituksen uudeksi varajäseneksi tulee valita nainen.

Jos asia on kiireellinen, valtuusto voi päättää ottaa asian käsiteltäväkseen, vaikka sitä ei ole mainittu kokouskutsussa. Asian käsittely ylimääräisenä valtuuston asiana on perusteltua luottamustoimissa tapahtuvien muutosten ajantasaisuuden varmistamiseksi.

Tiedoksi

Valittu, Olga Haapa-aho, Noora Jalonen, Terhi Kokkonen,
Luottamushenkilömuutokset, luottamushenkilöpalkkiot.pirkanmaa(at)
monetra.fi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 274

Eron myöntäminen kasvatus- ja opetuslautakunnan jäsenen luottamustoimesta sekä täydennysvaali

TRE:4028/00.00.03/2026

Valmistelija / lisätiedot:
Klami Laura

Valmistelijan yhteystiedot

Kehittämispäällikkö Taina Lehmuskoski, puh. 044 423 5633, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaintohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallituksen pöytäkirja tarkastettiin tämän pykälän osalta erikseen kokouksessa.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Kaupunginhallituksen pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta erikseen kokouksessa.

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Mirja Salmijärvelle myönnetään ero kasvatus- ja opetuslautakunnan jäsenen luottamustoimesta.

Kasvatus- ja opetuslautakuntaan valitaan uusi jäsen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Asia käsitellään ylimääräisenä asiana valtuuston 24.8.2026 kokouksessa.

Kaupunginvaltuuston pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta erikseen kokouksessa.

Perustelut

Kasvatus- ja opetuslautakunnan jäsen Mirja Salmijärvi on pyytänyt 11.8.2026 saapuneella sähköpostilla eroa lautakunnan jäsenen luottamustoimesta konsernijaostoon siirtymisen johdosta. Salmijärvi on valittu konsernijaoston jäseneksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi kaupunginhallituksen päätöksellä 23.3.2026 § 103.

Kuntalain 70 §:n mukaan luottamustoimesta voi erota pätevästä syystä. Eron myöntämisestä päättää luottamushenkilön valinnut toimielin. Kesken toimikautta avoimeksi tulleeseen luottamustoimeen on valittava jäljellä olevaksi toimikaudeksi uusi luottamushenkilö. (Kuntalaki 78 ja 79 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Vaalikelpoisuudesta lautakuntaan säädetään kuntalain 74 §:ssä seuraavaa:

"Vaalikelpoinen lautakuntaan ja valiokuntaan on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan:

- 1) asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan alainen kunnan palveluksessa oleva henkilö;
- 2) henkilö, joka on asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa;
- 3) henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle asianomaisessa lautakunnassa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa."

Tampereen kaupungin hallintosäännön (16.6.2026) 10 §:n mukaan lautakuntien jäsenistä enemmistön tulee olla valtuutettuja tai varavaltuutettuja. Myös lautakuntien varajäsenistä enemmistön tulee olla valtuutettuja tai varavaltuutettuja.

Naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetun lain 4a §:n mukaan kunnallisissa toimielimissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu.

Jäseneksi voidaan valita nainen tai mies.

Jos asia on kiireellinen, valtuusto voi päättää ottaa asian käsiteltäväkseen, vaikka sitä ei ole mainittu kokouskutsussa. Asian käsittely ylimääräisenä valtuuston asiana on perusteltua luottamustoimissa tapahtuvien muutosten ajantasaisuuden varmistamiseksi.

Tiedoksi

Valittu, Mirja Salmijärvi, Luottamushenkilömuutokset,
luottamushenkilopalkkiot.pirkanmaa(at)monetra.fi

Liitteet

1 Eroanomus 11.8.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 275

Lautakuntien ja jaostojen ym. sekä viranhaltijoiden ym. päätösten otto-oikeus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Perustelut

Kaupunginhallitukselle on saapunut seuraavat pöytäkirjat:

- Yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaoston 11.8.2026 pöytäkirja, johon kaupunginhallituksella on otto-oikeus ainoastaan kuntalain nojalla tehtäviin päätöksiin

sekä seuraavat viranhaltijapäätökset:

(julkiset päätökset liitteineen: <https://tampere.cloudnc.fi/fi-FI/Viranhaltijat>)

Apulaispormestari, elinvoima- ja osaamislautakunta sekä asunto- ja kiinteistölahtakunta

§ 28 Lausunto Suomen meriteollisuusstrategia – Kestävä ja kilpailukykyinen meriteollisuus 2035, 07.08.2026

§ 29 Lausunto hallituksen esitysluonnoksesta eräitä Työllisyys-, kehittämis- ja hallintokeskuksen tehtäviä koskevan lainsäädännön muuttamiseksi, 11.08.2026

Apulaispormestari, kasvatus- ja opetuslautakunta sekä kulttuuri- ja vapaa-aikalahtakunta

§ 5 Tampereen kaupungin lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle varhaiskasvatuksen, perusopetuksen ja vapaan sivistystyön järjestämisestä häiriötilanteissa koskevaksi lainsäädännöksi, 12.08.2026

Apulaispormestari, yhdyskuntalahtakunta, kaupunkiseudun joukkoliikennelahtakunta sekä alueellinen jätehuoltolahtakunta

§ 33 Lausunto Ylöjärven kaupungin Tallinmäen asemakaavaluonnoksesta, 12.08.2026

§ 34 Lausunto Kangasalan Tarastejärven kortteleiden 8202, 8203, 8204, 8205 sekä katu- ja suojaviheralueiden asemakaavamuutoksen nro 912 valmisteluaineistosta, 12.08.2026

Johtaja, elinvoiman palvelualue

§ 71 Tampereen kaupungin osallistuminen Kunnallisjohdon seminaari 2027-tapahtumayhteistyöhön ja yhteistyösopimuksen hyväksyminen, 12.08.2026

Johtaja, sivistyspalvelujen palvelualue

§ 91 Käyttöoikeussopimus yhteisökahvilapalvelun ja kolmannen sektorin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

toiminnan koordinoinnin hankinnasta - lisälehden hyväksyminen,
12.08.2026

§ 90 Perusopetuksen palveluryhmän vuosisuunnitelman 2026
muuttaminen, 11.08.2026

Liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja

§ 13 Asiantuntijapalvelun hankinta Altire Partners Oy:ltä, 10.08.2026

Ympäristöjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 20 Valvontaeläinlääkärin viran täyttäminen Kaupunkiympäristön
palvelualueen eläinlääkintähuollossa, 11.08.2026

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 276

Tiedoksi merkittävät asiat

TRE:6636/00.01.03/2025

Valmistelija / lisätiedot:
Herrala Leeni

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Merkitään tiedoksi.

Perustelut

1) Lautakuntiin menossa olevia asioita:

- Kasvatus- ja opetuslautakunta 18.8.2026
- Yhdyskuntalautakunta 18.8.2026
- Elinvoima- ja osaamislautakunta 19.8.2026
- Asunto- ja kiinteistölautakunta 20.8.2026
- Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta 20.8.2026
- Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunta 26.8.2026

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kunnallisvalitus

§271, §272

Kunnallisvalitusohje

Kunnallisvalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa muutosta hakea myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen, kun se ei ole muuttunut oikaisuvaatimusmenettelyssä, saa muutosta hakea valittamalla kuitenkin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavakseen yksityisoikeudellista asiaa koskevaa valitusperustetta, jonka osalta toimivalta on käräjäoikeudella.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä, saantitodistukseen tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana tai kun todisteellisesti sähköisesti tiedoksiannettu päätös on vahvistettu vastaanotetuksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määrääjän viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitus

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja muut yhteystiedot; myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Lisäksi valitusviranomaiselle on soveltuvalla tavalla ilmoitettava myös valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa valitusviranomaiselle. Sähköisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisen päivän aikana. Paperisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valituksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Muutoksenhakukielto

§264, §265, §266, §267, §268, §269, §270, §274, §275, §276

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Oikaisuvaatimus

§273

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuviranomainen

Oikaisua vaaditaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tehdään ensisijaisesti Tampereen kaupungin asiointipalvelussa osoitteessa <https://www.tampere.fi/asioi-kaupungin-kanssa>.

Oikaisua voi kuitenkin vaatia myös postitse, sähköpostitse tai tuomalla kirjelmän kaupungin kirjaamoon.

Tampereen kaupungin yhteystiedot:

Tampereen kaupunki

Kirjaamo

Aleksis Kiven katu 14 - 16 C, PL 487

33101 Tampere

sähköposti: kirjaamo@tampere.fi

Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvallisuudesta.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä, saantitodistukseen tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana tai kun todisteellisesti sähköisesti tiedoksiannettu päätös on vahvistettu vastaanotetuksi.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- oikaisuvaatimuksen tekijä, millä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä on oikeutettu tekemään vaatimuksen ja oikaisuvaatimuksen tekijän yhteystiedot
- päätös, johon vaaditaan oikaisua, sekä se, millaista oikaisua vaaditaan ja millä perusteilla sitä vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Sähköisen oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä oikaisuvaatimusajan viimeisen päivän aikana. Paperisen oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä klo 16 mennessä.

Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.